

8. Школьник Л.С. Уроки рекламных королей. М., 1998.
9. <http://re-port.ru/articles/36835/>

Исакова А.А., Рудакова М.Ю.,  
г. Тюмень

## ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВТОРИЧНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНОВ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы, ГК 14.740.11.1377.*

Как правило, под модернизацией понимается процесс перехода от традиционного общества к современному обществу. До недавнего времени чаще рассматривали переход от аграрного — к индустриальному. В современных условиях рассмотрение данного термина только как переход от аграрных доиндустриальных обществ к индустриальным уже неприемлемо. Развитие развитых западных стран связано с информационной эрой, или эрой знаний. Профессор Хэ Чуаньци, руководитель Центр исследования модернизации Китайской Академии наук (ЦИМ КАН) назвал это вторичной модернизацией [1, с. 8]. По расчетам китайских специалистов, индекс реализации вторичной модернизации в России в 2000-2004 году поднялся с 57 % до 66%, а потом оставался на том же уровне в 2005 и в 2006 году. Соответственно процесс перехода России в фазу развития вторичной модернизации представляется достаточно сложным, и для этого потребуется много времени [1, с. 10].

Целью данной статьи стало рассмотреть, насколько реализована вторичная модернизация в регионах Уральского федерального округа. Для этого использована методика расчета индексов вторичной модернизации, разработанная ЦИМ КАН [1; 73]. Расчеты индексов для Тюменской, Курганской и Свердловской областей произведены кафедрой менеджмента,

маркетинга и логистики Тюменского государственного университета при личном участии в расчетах авторов данной статьи.

Данные по индексам вторичной модернизации сравниваемых областей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Вторичная модернизация Тюменской, Свердловской и Курганской областей

Индикаторы, параметры	2000			2005			2008			2009			2010		
	Тюменская	Свердловская	Курганская	Тюменская	Свердловская	Курганская	Тюменская	Свердловская	Курганская	Тюменская	Свердловская	Курганская	Тюменская	Свердловская	Курганская
Индекс инноваций в знаниях	17	62	21	17	53	14	21	37	13	20	49	12	21	52	13
Индекс трансляции знаний	61	57	56	85	78	73	88	85	79	94	85	79	96	86	81
Индекс качества жизни	85	80	71	91	85	78	97	90	84	99	95	83	99	95	86
Индекс качества экономики	67	47	35	74	49	37	80	45	40	75	44	41	74	44	42

<b>Индексы</b>	<b>58</b>	<b>62</b>	<b>46</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>51</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>54</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>54</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>56</b>
<b>вторичн</b>															
<b>ой</b>															
<b>модерни</b>															
<b>зации</b>															

Согласно расчетам, на сегодняшний день самый высокий индекс реализации вторичной модернизации у Тюменской области. Он составлял 73% в 2010 году, у Свердловской области чуть ниже – 69%, в Курганской только 56% от стандарта развитых стран. Более низкий показатель в Курганской области вполне предсказуем, поскольку это преимущественно аграрная область, но, несмотря на это, отмечается рост вторичной модернизации за исследуемый период с 46% в 2000 году до 56% в 2010 году.

Рассмотрим более подробно составляющие показатели вторичной модернизации каждой области.

Самый высокий уровень качества жизни в Тюменской области, причем этот индикатор постоянно повышался. В период с 2000-2010 год наблюдается повышение с 85% до 99%. Это объясняется постоянным снижением младенческой смертности, увеличением потребления энергии на душу населения. Из 5 индикаторов 3 имеют значения 100% и более: это число врачей на 1000 человек, младенческая смертность и доля городского населения. В Свердловской области уровень жизни чуть ниже и составляет 95% от стандарта развитых стран. В 2000-2010 года индекс увеличился с 80% до 95%. Как и в Тюменской области, в Свердловской три показателя имеют значение 100% (число врачей на 1000 человек, доля городского населения и младенческая смертность). Что касается Курганской области, то индекс качества жизни там значимо ниже, чем в Тюменской и Свердловской областях и составляет 86%. Из 5 параметров только один соответствует уровню развитых стран (это число врачей на 1000 человек), и то только

начиная с 2005 года. Особенно усложняет ситуацию младенческая смертность, индекс по которой составляет 67% от стандартного значения.

Перейдем к следующей группе параметров – трансляции знаний. Тюменская область по этому параметру имеет достаточно высокие показатели – 96% и наблюдается постоянный рост этого значения - 61% в 2000 году, 85% - 2005 году, 88% - в 2008 году, 94% - в 2009 году.

Учитывая, что более высокий уровень дохода в Тюменской области [2; 75], также высокий показатель имеет число телевизоров и число компьютеров на 100 домохозяйств (соответственно 118% и 72% в 2010 году). И хотя показатель распространения компьютеров еще не достаточно высок (72%), его положительная динамика очень высока: 2000 год – 9%, 2005 - 33%, 2008 – 45%, 2009 – 68%. Подобная динамика характерна не только для Тюменской области, но и для других регионов, объясняется это тем, что в России в последние годы проводится глобальная компьютеризация. На сегодняшний день, если человек не владеет компьютером, то ему сложно учиться и работать. Именно поэтому в Тюменской области активно реализуется программа по бесплатному обучению навыкам работы за компьютером, что положительно сказывается на росте индикатора трансляции знаний. В Свердловской области уровень трансляции знаний несколько ниже и составляет 86%.

Наиболее низкий показатель трансляции знаний наблюдается в Курганской области, он составляет 81%. Учитывая более низкий уровень доходов в этой области ниже показатели обеспеченности телевизорами и компьютерами (соответственно 84% и 41% в 2010 году). Компьютеризация населения идет более медленными темпами: если в Тюменской области данный показатель за анализируемое десятилетие вырос на 63%, то в курганской области только на 39%.

Следующий индекс – это инновации в знаниях. Самый высокий уровень инноваций в знаниях среди анализируемых областей в Свердловской области (составляет – 52%), что вполне закономерно, учитывая, что здесь

находится Уральское отделение РАН. Однако показатели доля затрат на НИОКР (60%) и число ученых полностью занятых в НИОКР на 10000 (67%), число заявок на патенты (28%) очень малы для того, чтобы осуществить вторичную (информационную) модернизацию. В Тюменской области ситуация с инновациями в знаниях еще более плачевная: этот показатель равен 21%. Доля затрат на НИОКР всего лишь 10%, число патентных заявок – 13%, число ученых и инженеров, полностью занятых в НИОКР 39% от стандарта развитых стран.

Последний индикатор, который мы анализировали – это качество экономики. Наиболее выгодное положение в этом отношении занимает Тюменская область. У нее самый высокий индекс качества экономики среди анализируемых областей – 74% в 2010 году, что в первую очередь связано с высоким уровнем ВРП региона.

Свердловская область имеет более низкий индекс качества экономики - 44%, причем заметна отрицательная динамика – в 2000 году – 47%, в 2005 - 49%, в 2008 -45%, 2009- 44%, 2010-44%. Это произошло в первую очередь по причине падения ВРП в период кризиса. Вместе с тем, в Свердловской области лучше, чем в Тюменской значения показателей по доле добавленной стоимости и занятости в материальной сфере (соответственно 61% и 72%, а в Тюменской только 40% и 65% в 2010 году).

Ниже всех рассматриваемых регионов показатель качества экономики в Курганской области (42% в 2010 году), хотя за анализируемый период наблюдается положительная динамика (2000 год - 35%, 2005 год - 37%, 2008 год – 40%, 2009 год – 41%, 2010 год – 42%). Низкое значение данного показателя обусловлено очень низким значением ВРП на душу населения - 10% от стандарта развитых стран.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что по многим параметрам рассматриваемые области, входящие в Уральский федеральный округ, находится пока лишь в подготовительной фазе вторичной модернизации, что в принципе соответствует оценкам китайских специалистов по России в

целом. Тюменская область в сравнении с другими регионами УрФО, конечно, несколько выигрывает, однако очень низкие показатели инноваций в знаниях (21% в 2010 году) не позволят ей осуществить вторичную модернизацию, связанную с информационной эрой, или эрой знаний. Особенно настораживает тот факт, что за прошедшие 10 лет данный индекс существенно не изменился: рост составил всего 3-4%. Соответственно пока регион не реализует прорыв по инновациям в знаниях, что является достаточно сложной и требующей много времени задачей, ни о каком переходе в фазу развития вторичной модернизации говорить не приходится.

#### Литература

1. Лапин Н.И., Тосунян Г.А. «Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2011-2010)», М.: Издательство «Весь мир», 2011. – 256с.
2. Устинова О.В., Колмакова А.В. Показатели уровня бедности населения в России и Тюменской области./Вестник Тюменского нефтегазового университета. «Региональные социальные процессы», издательство ТГНГУ, Тюмень, 2006. - с. 77-79

Лихачева О.Н.,  
г. Минск

## СТУДЕНТЫ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ КАК ПОТЕНЦИАЛ РЫНКА ТРУДА

Республика Беларусь по уровню подготовки специалистов для разных отраслей общественного производства занимает одно из ведущих мест среди стран СНГ. По результатам вступительной кампании 2010 г. в вузы было зачислено более 50 тыс. человек. Поэтому рынок труда имеет хорошие возможности для своего пополнения. Однако современная социально-экономическая ситуация предъявляет достаточно жесткие условия к тем, кто желает быть успешным и конкурентоспособным. Имеются также